



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ В МУЗЕЯХ



РАЗВИВАЕМ У ПОДРОСТКОВ
МЫШЛЕНИЕ И КОММУНИКАЦИЮ

Образовательные события в музеях: развиваем у подростков мышление и коммуникацию



Москва, 2024

УДК 0000000000

ББК 000

РЕКОМЕНДОВАНО К ПЕЧАТИ УЧЕНЫМ СОВЕТОМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА УРБАНИСТИКИ И ГЛОБАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГАОУ ВО МГПУ

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Собкин Владимир Самуилович

доктор психол.наук, профессор, академик РАО, руководитель Центра социокультурных проблем современного образования Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований РАО, Научный руководитель лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования РАО

Макарчук Анна Владимировна

канд психол наук, директор Центра толерантности в Еврейском музее и центре толерантности

Образовательные события в музеях: развиваем у подростков мышление и коммуникацию / А. К. Белолуцкая, Н. Г. Жабина, Г. Г. Гурин, А. В. Головина, И. А. Гринько, И. С. Криштофик, В. А. Мкртчян, Т. В. Щербакова, Е. Г. Ушакова; под. ред. А. К. Белолуцкой, И. А. Гринько – М.: А-Приор, 2024. – 42 с.

ISBN

В методическом пособии представлены результаты проектов «Разработка и апробация модели проведения воспитательных и просветительских мероприятий в системе общего образования города Москвы в партнерстве с учреждениями культуры», а также «Разработка и апробация инструментов музейной коммуникации на основе методологии «умный музей» (brainfriendly museum) с учетом потребностей подростковой аудитории», выполненных научным коллективом лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования МГПУ в 2022–2023 гг.

В работе можно найти: подробное описание кейса разработки и апробации старшекласниками аудиогuida и маршрутой карты для музея кукол театра им. С.В. Образцова, психолого-педагогические аспекты проведения образовательных событий, чек-лист для организатора, описание примерных сценариев событий, реализованных в рамках проекта «Культура.Думать!».

Публикация адресована педагогам образовательных организаций, а также работникам учреждений культуры, осуществляющих работу со школьниками.

Брошюра подготовлена к печати в рамках проекта стратегического академического лидерства «Приоритет 2030».

СОДЕРЖАНИЕ

06

Введение

07

Подростки и куклы:
открыться друг другу

13

Психолого-педагогические аспекты
проведения образовательных событий
в партнерстве с музеями

14

Что учесть организатору?

16

Чек-лист для самопроверки: работаете
ли Вы с мышлением и коммуникацией?

21

Проект «Культура.Думать!»:
сценарии образовательных событий

34

Методические рекомендации

38

Исследовательский коллектив

40

Наши исследования



Города обладают несомненным цивилизационным и культурным потенциалом с точки зрения воспитания и просвещения обучающихся. Сама инфраструктура города является образовательным пространством. Организации жилого и рабочего пространства, транспортная логистика, способы коммуникации, уклад и ритмы жизни являются системным условием формирования самосознания городского культурного человека.

«Активируя», сознательно включая потенциал организаций культуры в воспитательный и образовательный процесс, мы добиваемся более глубоких и устойчивых эффектов в образовании.

В настоящей публикации изложены основные принципы и результаты апробации серии образовательных событий, проведенных в рамках проекта «Культура.Думать!» лабораторией оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ УГО МГПУ.

ПОДРОСТКИ И КУКЛЫ: ОТКРЫТЬСЯ ДРУГ ДРУГУ

Проект музея кукол театра С.В. Образцова и МГПУ

Осенью 2023 года музей кукол театра С.В. Образцова и Лаборатория оценки профессиональных компетенций и развития взрослых МГПУ в рамках программы «Приоритет-2030» реализовали проект, направленный на вовлечение школьников в изменение музейной среды и ее адаптацию к потребностям подростковой аудитории.

Музей кукол – место, редко напрямую ассоциируемое со старшеклассниками. Многим кажется, что приходят туда только родители с маленькими детьми, которые коротают время между спектаклями. Но куклы и их история могут многое рассказать подросткам, а в некоторых случаях даже разделить их эмоции и переживания.

Однако превращение музея кукол в привлекательное для молодежи пространство – сложная задача, требующая особого подхода. С целью переосмысления экспозиции, было принято решение разработать новые инструменты с помощью самих подростков. Основываясь на принципах партиципации, сотрудники лаборатории задумали вместе со старшеклассниками создать два новых инструмента музейной коммуникации: аудиогид и маршрутную карту.

Обычно такие инструменты разрабатываются музейными сотрудниками и требуют много времени на подготовку. Участвующие же в проекте подростки не имели особых для этого знаний: не отличались от своих сверстников и, так же как и они, вначале не воспринимали музей кукол как дружественное пространство. Но это не помешало участникам проекта за три месяца разработать, записать и оформить собственный продукт, который изменил впечатление от экспозиции.

Как это получилось?

Для того, чтобы достичь такого результата, и подростками, и специалистами Лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых была проделана долгая многоступенчатая работа:



В ходе проекта подростки не только многократно исследовали небольшую по размеру экспозицию, но и провели часы в обсуждении и записи аудиогuida. Их инициативность вышла далеко за рамки ожидания организаторов, ведь участники самостоятельно написали фоновую музыку в аудиогид и подготовили красивые карандашные иллюстрации.



Что мы узнали о подростках?

Инициативный проект помог нам узнать много нового не только о куклах, но и о самих подростках. В ходе двух первых фокус-групп организаторы провели с участниками обсуждение, посвященное основным проблемам и сложностям, с которыми сталкиваются подростки. Оказалось, чаще всего их беспокоят такие темы как:

- Несправедливость, неравенство;
- Как не винить себя за ошибки и как научиться их себе позволять?
- Резкие, через чур яркие эмоции: как научиться с ними справляться?
- Как справляться с информационным перегрузом? Возможен ли тайм-менеджмент без истощения?
- Отношения со старшими. Как не противостоять, но и не подчиняться?
- Как научиться производить первое впечатление так, чтобы потом в компании получились долгие прочные отношения?
- Как выделяться, но не выпадать из компании? Как быть собой, но при этом своим среди сверстников?
- Как найти баланс между внутренним миром и внешним поведением? Какая доля рассогласования допустима, а где уже начинается лицемерие?
- Как переживать травмирующие события так, чтобы сохранять способность и силы развиваться дальше?
- Как справляться с ситуацией, когда твое мнение никогда никому неинтересно и есть только иллюзия, что это не так?

Именно эти сложности и легли в содержательную основу аудиогuida и маршрутной карты. Так созданные участниками коммуникативные инструменты не просто стали привлекательными для подростковой аудитории, но и «попали» в актуальные для нее темы и проблемы.

Что подростки узнали о себе?

Но не только организаторы за время проекта столкнулись с разными открытиями. Подростки и сами узнали о себе много нового и смогли открыться друг другу с новой стороны.

- Каждый из них почувствовал, что может создать что-то значимое, а его слова –

имеют значение. Участники видели, как результаты их обсуждений напрямую влияют на создаваемый продукт и постепенно все больше верили в то, что они могут изменить восприятие музея.

- Участники открыли в себе способность к творчеству и попробовали себя в нестандартной роли, например: актера или автора текстов.
- Подростки ощутили себя и в роли исследователя, который может выделить проблемы в музее, учесть их при создании продукта, презентовать его и даже апробировать на группе добровольцев. Такой опыт многие молодые люди не могли получить ни в школе, ни на дополнительных занятиях.

И, возможно, одним из неочевидных открытий стала способность подростков работать вместе и действительно помогать друг другу. Если в начале проекта участники с трудом вовлекались в групповую дискуссию, то на последней встрече они представляли собой уже слаженную команду, способную договориться и найти компромисс даже в спорной ситуации.

Каким показался музей старшеклассникам сначала?

В ходе проекта было получено много информации о том, как воспринимается музей кукол и какой отклик от вызывает у подростковой аудитории. В течение двух первых фокус-групп участники посещали музейную экспозицию и оставляли развернутую обратную связь о своих впечатлениях.

Из положительных сторон музея участники выделили:

- Разнообразие экспонатов, которые показывали кукол из разных стран и исторических периодов;
- Насыщенность экспозиции;
- Интерес к кукольной тематике, наличие экспонатов, которые понравились им и запомнились.

Также участники обратили внимание на то, что они хотели бы изменить в музее:

- Отсутствие цветового акцента на части экспозиции, посвященной биографии С. Образцова. Если остальные части музея были заметными, броскими и цветными, то биографическая составляющая была выполнена в черно-белом цвете, из-за чего на нее обращали меньше внимания;
- Недостаток пояснительных справок к отдельным экспонатам и этикетажу;
- Недружелюбное впечатление от музея: помещение было темным, а сами куклы не казались доброжелательными или расположенными к осмотру. Лишь несколько экспонатов создавали вокруг себя «теплую» атмосферу;
- Нелогичность экспозиции: участникам было сложно понять, по какому принципу она была выстроена и как лучше организовать просмотр музея.

Разработка аудиогuida и маршрутной карты должна была помочь изменить восприятие экспозиции и решить некоторые из выделенных проблем музея.

Какие принципы легли в основу аудиогида и маршрутной карты?

Однако это была не единственная идея, которая легла в основу новых коммуникативных инструментов. При их создании команда проекта опиралась на несколько важных принципов, которые позволили аудиогиду и маршрутной карте по-настоящему «заработать» в экспозиции:

1. Партиципаторность. В создании аудиогuida и маршрутной карты основную роль должны были играть сами подростки: они должны были быть полноправными авторами этих продуктов, теми, кто проявляет в них свое творческое начало;

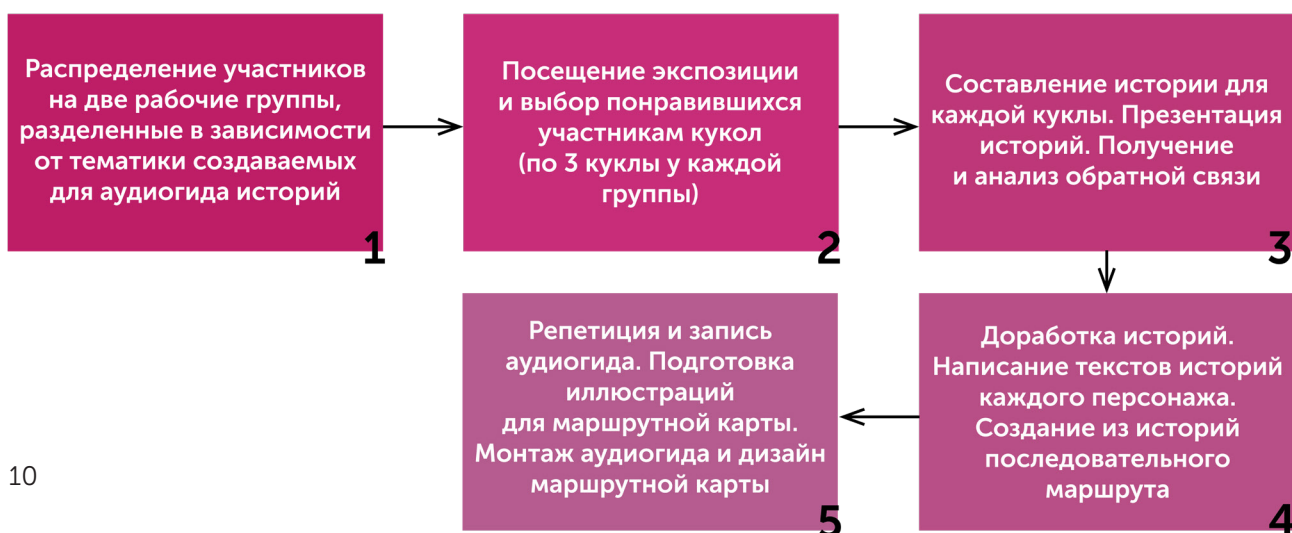
2. Актуальность для целевой аудитории. Так как оба инструмента были рассчитаны на подростковую аудиторию, они должны были отвечать их интересам и потребностям. Именно для этого в течение первых двух фокус-групп мы так подробно обсуждали сложности, с которыми сталкиваются молодые люди. В итоге, аудиогид и маршрутная карта были выстроены на сюжетах, откликающихся подростковой аудитории;

3. Свобода предложения идей и мнений. Организаторы проекта не ограничивали подростков в творчестве, они могли по-своему интерпретировать кукол и экспозицию, выдвигать смелые гипотезы и пытаться притворит их в жизнь;

4. Взаимосвязанность инструментов. Аудиогид и маршрутная карта должны были стать связанными коммуникативными инструментами, которые углубляли бы опыт взаимодействия с музеем. Также они должны были бы выступить своеобразным «связующим» звеном и для всей экспозиции в целом.

5. Поддержка подростков и положительная обратная связь. Создание собственного аудиогuida – это большая работа, которую участникам было бы сложно осуществить без поддержки со стороны организаторов проекта. Сотрудники лаборатории были в постоянном контакте с участниками, составляли детальный план работы, поддерживали инициативность. Это помогло участникам сформировать доверие к команде проекта и проявить себя.

Разработка аудиогuida и маршрутной карты заняла несколько стратегических сессий. Работа включала в себя следующие этапы:



Как прошли полигонные испытания?

Получившиеся коммуникативные инструменты прошли апробацию на фокус-группе подростков, не принимавших участие в их создании. В ходе полигонных испытаний, еще до посещения музея, участники проекта представили маршрутную карту и аудиогид вновь пришедшим и уточнили, какое впечатление они создают о музее. Были высказаны мнения, что экспозиция воспринимается как: «искренняя», «теплая», «разнообразная», «самобытная», «интересная».

Эти прилагательные значительно отличались от тех, что использовали сами участники проекта после первого посещения музея кукол. Можно утверждать, что маршрутная карта и ее дизайн заранее сформировали у фокус-группы положительное впечатление о музее и смогли заинтересовать ее еще до визита на экспозицию.

После этого участники апробации посетили музей и воспользовались разработанными инструментами. Они оставили участникам проекта подробную обратную связь о качестве аудиозаписи, логичности маршрута, актуальности сочиненных историй.

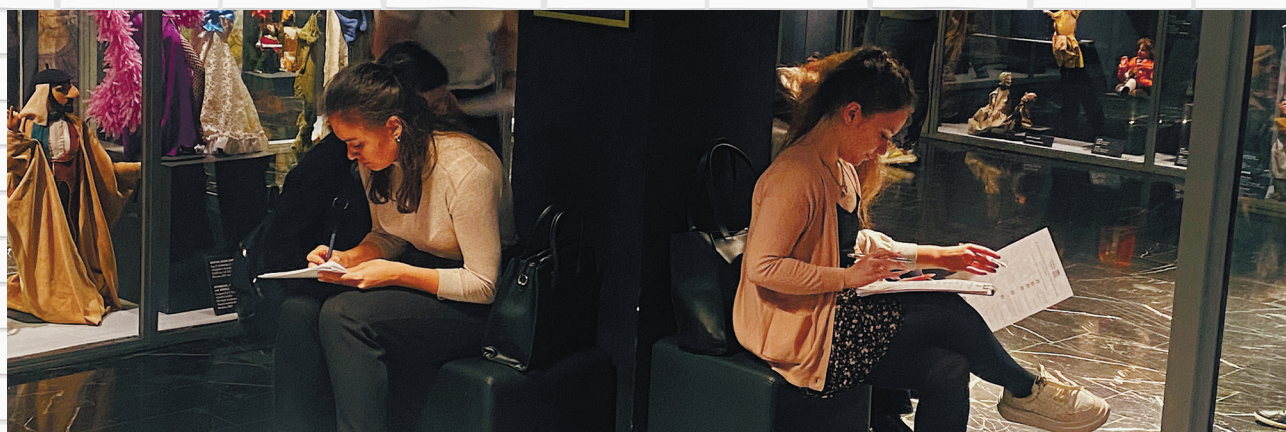
Что получилось?

Благодаря проекту музею кукол театра С. Образцова и сотрудникам МГПУ удалось достичь значимых результатов:

- **Были созданы новые для экспозиции инструменты:** аудиогид и маршрутная карта. Они не просто помогают посетителям исследовать музей, но рассчитаны на привлечения внимания подростков: посвящены актуальным для них проблемам самоопределения и поиска своего места в обществе.

- **Новые инструменты не просто стали дополнением к экспозиции, а кардинально изменили впечатление посетителей о ней.** Подростки из последней фокус-группы делились тем, что музей воспринимается ими как «теплый», «искренний», «честный», «интересный» несмотря на то, что они еще даже не видели саму экспозицию.

Так партиципаторные стратегии совместного творчества музея с целевой аудиторией могут и изменить экспозицию, и обогатить опыт детей, позволив им создать настоящий продукт, меняющий посетительское восприятие.



Психолого-педагогические АСПЕКТЫ

Для того, чтобы в полной мере создать образовательные условия для развития мышления и коммуникации, необходимо сосредоточиться на следующих содержательно-технологических аспектах: **возрастной; деятельностный; наличие содержательного (развивающего) конфликта.**

Возрастной и деятельностный аспекты предполагают ориентацию на зону ближайшего развития участников в плане содержания и форматов взаимодействия. Необходимо подумать о том, чтобы обеспечить школьникам освоение новых видов деятельности (мыслительной, учебной, коммуникативной и т. д.) через реализацию серии безопасных проб: **«безответственных»** (предполагающих возможность отказа от дальнейшей реализации замысла, смену форм и способов достижения целей и даже смену целей в ходе мероприятия) для младших подростков и **«ответственных»** (предполагающих удержание целей и задач деятельности, рефлексивное отношение к собственным целям, задачам, способам и формам достижения поставленных целей) для старших подростков и юношей. Кроме того, деятельностный аспект предполагает обеспечение возможности освоения разнообразных ролей (руководителя, подчиненного и т. п.) и позиций (проектировщика, исследователя, аналитика, организатора, разработчика, оформителя, докладчика и т. д.). Ответственность, «экстремальность» пробы задается в том числе и за счёт: участия в разновозрастных группах, с незнакомыми участниками,

привлечения к мероприятию незнакомых взрослых-профессионалов, проведения мероприятия в незнакомом месте в новых, непривычных режимах и регламентах и т. д.

Наличие развивающего конфликта подразумевает такое проектирование события, которое позволяет предложить участникам набор как возрастных, так и содержательных вызовов. Возрастные вызовы связаны с особенностями подростковости: развитием эмоционального интеллекта, формированием навыков действия в неопределённой ситуации, балансированием самооценки и т. п.. Содержательные вызовы могут быть как внешними (необходимость получения высшего образования, выбора профессии, сдачи экзаменов и т. п.), так и внутренними, отражающими индивидуальные черты и особенности конкретного учащегося). Очень важным для подросткового возраста является формирование умения действовать в рамках развивающего конфликта: способность различать содержательный конфликт и «коммунальный» и навык переводить любой «коммунальный» конфликт в полезный в содержательном плане.

С точки зрения форматов, для подростков и юношества рекомендуется групповое решение предметно-креативных, творческих социально-гуманитарных проектных задач, реализация проектов с включением научной экспертизы и обратной связи как от профессионалов, так и от «благополучателей» проектов.

Что учесть

ОРГАНИЗАТОРУ?

Организационные проблемы проведения образовательных событий в системе общего образования Москвы в партнерстве с учреждениями культуры можно представить в виде следующих направлений:

01

«позиционирование» учреждений культуры в образовательном пространстве города;

03

понимание обеими сторонами возможных вариантов, способов и форм продуктивного взаимодействия;

05

обеспечение безопасности мероприятий;

02

оформление запроса со стороны образовательных организаций к учреждениям культуры;

04

совместного проектирование мероприятий;

06

использование результатов мероприятий каждой из сторон.

Учреждения культуры часто не соотносят себя с запросом образовательных организаций: традиционно в большинстве музеев, культурных центров, выставочных галерей методистами разрабатываются собственные экскурсии и программы, которые ориентированы на определенные детские возрасты. При этом из открытых источников часто невозможно узнать о готовности учреждений культуры к взаимодействию с образовательными организациями. Организационный аспект, связанный с этой проблемой: при организации совместных мероприятий организаторам необходимо проводить переговоры непосредственно с руководством учреждения культуры, выясняя уровень «открытости» музея, организационные, административные и финансовые ресурсы организации, иные условия реализации мероприятия.

С другой стороны, сами образовательные организации не всегда могут сформулировать запрос на совместное мероприятие.

Зачастую, пожелания образовательных организаций ограничиваются проведением тематических экскурсий или посещений экспозиций, так или иначе связанных со школьной предметной программой.

Организационный аспект, связанный с этой проблемой: организаторы совместных мероприятий должны провести работу по формулировке «запроса» со стороны образовательных организаций.

Как правило, в случае, если в проекте участвует несколько организаций и учреждений, необходим позиционный посредник. В качестве такого посредника могут выступать в том числе вузы, заинтересованные в проведении серии событий на ту или иную тему. Так, в настоящем пособии представлены результаты апробации и сценарии образовательных событий, реализованных МГПУ в партнерстве с музеями и школами Москвы.

Организация, берущая на себя роль посредника, должна владеть:

общими навыками проектирования, к которым относятся следующие умения:

- удерживать общие цели участников проекта;
- определять и использовать ресурсы всех участников совместной деятельности;
- разрабатывать общий содержательный дизайн, разрабатывать организационный и логистический «каркас»;
- определять риски реализации проекта и пути их минимизации (в том числе – разрабатывать кризисные варианты реализации проекта);
- переформатировать при необходимости цели и задачи каждого из участников проекта в процессе переговоров;

собственным содержанием:

- пониманием концепции деятельностного подхода, форм и способов его реализации в образовании;
- опытом реализации образовательных и/или культурных мероприятий или образовательных событий различного уровня.

В ходе реализации совместных с учреждениями культуры проектов зачастую происходит «перекос» в пользу образовательных организаций: школа достигает своих целей за счет использования ресурсов учреждения культуры. В связи с этим, еще на этапе проектирования необходимо обсуждать формы и методы «обращения» результатов проекта в дополнительный ресурс для музея: организацию новых экскурсий и экспозиций, разработку новых форматов работы с посетителями (в первую очередь – обучающимися), разработку новых способов позиционирования экспозиции и т. п.



ЧЕК-ЛИСТ

для самопроверки: работаете ли Вы с мышлением и коммуникацией?

С помощью предлагаемого чек-листа авторы образовательных событий в школах и музеях могут самостоятельно оценить, насколько проводимая или запланированная с детьми деятельность будет способствовать развитию мышления, а также коммуникации.

Психолого-педагогические критерии эффективности образовательного события с точки зрения формирования критического и творческого мышления обучающихся, а также их коммуникативных умений:

Общие критерии

01 Наличие в мероприятии одного из интерактивных форматов взаимодействия учащихся, музейных специалистов и педагогов, перечисленных ниже:

- проектирование;
- исследование;
- групповая и/или парная работа;
- проблемная дискуссия и/или дебаты;
- презентация результатов индивидуальной и/или групповой работы с обязательным обсуждением.

(бинарная оценка: присутствует/отсутствует).

02 Организация взаимодействия между учениками в ходе занятия:

• на занятии присутствует только «вертикальное» взаимодействие: учитель – ученик;	0 баллов
• «горизонтальное» взаимодействие между школьниками присутствует и занимает меньше 30 % в совокупности от всего времени занятия	1 балл
• «горизонтальное» взаимодействие между школьниками присутствует и занимает 30 и более % в совокупности от всего времени занятия.	2 балла

03 Наличие командной (в том числе парной) работы:

• отсутствует командная (в том числе парная) работа или есть имитация групповой (в том числе парной) работы: при групповой рассадке учащихся фактически осуществляется фронтальная работа;

**0
баллов**

• групповая работа является организационным ядром мероприятия и занимает большую часть времени мероприятия.

**1
балл**

04 Соответствие задачи, которую решают участники критериям задачи для парной или групповой работы¹:

• задача, которую решают школьники в группах (парах), не соответствует всем перечисленным критериям задачи для парной или групповой работы;

**0
баллов**

• задача, которую решают учащиеся в группах (парах), соответствует всем критериям задачи для парной или групповой работы.

**1
балл**

05 Презентация и обсуждение результатов :

• в ходе мероприятия нет этапа презентации и обсуждения результатов групповой работы;

**0
баллов**

• в ходе мероприятия организована презентация и обсуждение результатов групповой работы;

**1
балл**

• обсуждение и критика результатов групповой работы проводится самими учащимися; оценка результатов групповой работы проводится на основе принципов критериального оценивания (в случае, если мероприятие предполагает конкурсный формат).

**2
балла**

¹ Задача, которая предлагается учащимся при групповой работе, должна соответствовать следующим критериям: носить проектный и/или исследовательский характер; обладать вариативностью как в решениях, так и в способах решения; решение данной задачи, полученное при решении в группе, должно быть более развернутым, сложным и многоаспектным, чем при индивидуальном решении; постановка задачи должна носить проблемный характер.

06 Организация совместного обсуждения результатов события: обеспечение учащимся возможности представлять и комментировать результаты индивидуальной и/или коллективной работы:

• обучающимся не предоставлена возможность представлять и комментировать результаты индивидуальной и/или коллективной работы; **0 баллов**

• у обучающихся есть возможность представлять результаты индивидуальной и/или коллективной работы (в формате гайд-парка, выставки или фронтального обсуждения) и есть возможность получения обратной связи от зрителей или других участников мероприятия, выстроенной по принципам критериального оценивания и/или конструктивной критики. **1 балл**

Формирование критического мышления обучающихся

07 Постановка задачи открытого типа:

• ведущий мероприятия ставит задачи закрытого типа: с однозначным ответом, предполагающие воспроизведение уже известных учащимся способов решения задачи или обсуждения проблемы; **0 баллов**

• ведущий мероприятия ставит задачи открытого типа: с большой вариативностью как решений, так и способов решения задачи; требующие доопределения учащимися условий задачи; требующие от учащихся верификации собственных средств решения задач подобного типа. **1 балл**

08 Работа с вопрошанием обучающихся:

• не стимулируется и не обеспечивается как постановка обучающимися вопросов к содержанию и способам решения задачи (обсуждению проблемы), так и самостоятельный поиск ответов на поставленные вопросы; **0 баллов**

• мероприятие организовано таким образом, что есть место и возможность учащимся задавать вопросы как к содержанию и способам решения решаемой задачи (обсуждаемой проблемы), так и искать, и находить ответы на эти вопросы. **1 балл**

09 Работа с аргументацией обучающихся:

• мероприятие не предполагает критического отношения к аргументации школьника, не осуществляется педагогическое действие, обеспечивающее формирование навыка логичной и конструктивной аргументации;

0 баллов

• мероприятие организовано таким образом, что в нём есть место для осуществления педагогических действий, обеспечивающих формирование навыка логичной и конструктивной аргументации.

1 балл

10 Работа с обнаружением и удержанием обучающимися причинно-следственных связей в решаемой задаче или обсуждаемой проблеме:

• мероприятие не предполагает обнаружение, фиксацию и удержание обучающимися причинно-следственных связей в решаемой задаче или обсуждаемой проблеме: суждения учащихся произвольны, хаотичны, не соответствуют законам формирования культурных умозаключений, не воспроизводят и не относятся к естественно-научным и/или историко-культурным контекстам;

0 баллов

• мероприятие организовано таким образом, что в ходе его реализации предполагается осуществление педагогического действия по обнаружению, фиксации и удержанию учащимися причинно-следственных связей в решаемой задаче или обсуждаемой проблеме: в ходе дискуссии восстанавливаются культурные образцы умозаключений, происходит обращение к естественно-научным и/или историко-культурным контекстам.

1 балл

Формирование творческого мышления обучающихся

11 Вариативность решений и способов решения задания (обсуждения проблемы):

• задача не предполагает вариативности при решении/обсуждении и тем самым не обеспечивает возможность осознанного, аргументированного выбора собственного варианта решения, индивидуальной траектории движения в рамках события;

0 баллов

• событие обеспечивает возможность осознанного, аргументированного выбора обучающимся собственного варианта решения, индивидуальной траектории движения в рамках мероприятия.

1 балл

12 Обращение к культурным образцам:

• событие не предполагает использование культурных образцов и обращения к культурным контекстам;

0
баллов

• событие организовано таким образом, что изучаемый материал, решение задачи или обсуждение проблемы предполагает обращение к культурным образцам (в том числе предоставляемых музеем) и восстановление культурных контекстов;

1
балл

• экспонаты музея используются как референсы для того, чтобы вдохновить старшеклассников на создание авторского продукта по собственному замыслу.

2
балла

13 Обеспечение продуктивного результата:

• мероприятие не предполагает получение в результате его реализации конкретного продукта: решения поставленной задачи, доклада на общем заседании участников мероприятия, создания буклета, видео, постера и т. п.;

0
баллов

• мероприятие предполагает получение в результате его реализации конкретного продукта, что обеспечивает направленное, конструктивное действие учащихся на достижение конкретной цели, имеющей предметное («вещное») воплощение.

1
балл

Междисциплинарность содержания

14 Поставленная педагогом задача опирается на междисциплинарное содержание:

• поставленная педагогом задача не предполагает использования междисциплинарного содержания или междисциплинарность задана формально: решение задачи или выполнение задания не требует восстановления общего для нескольких дисциплин контекста решаемой проблемы;

0
баллов

• поставленная педагогом задача опирается на междисциплинарное содержание: решение задачи или выполнение задания требует восстановления общего для нескольких дисциплин контекста решаемой проблемы; решение задачи или выполнения задания предполагает обращение к основаниям изучаемых предметов.

1
балл

ПРОЕКТ

«Культура.Думать!»

сценарии образовательных событий

Апробация модельных образовательных событий проходила в партнерстве со следующими учреждениями культуры:

- 01** Еврейский музей и центр толерантности;
- 02** Музей предпринимателей, меценатов и благотворителей;
- 03** ГБУК г. Москвы «Дом-музей Марины Цветаевой»;
- 04** ГБУК г. Москвы «Мемориальный музей А. Н. Скрябина»;
- 05** ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока».

95

школьников приняло участие

22

образовательные организации г. Москвы

Обращаем внимание, что сценарии образовательных событий не могут копироваться полностью, а разрабатываются всякий раз с учетом интересов аудитории, особенностей музейной площадки и задач организаторов.

Однако данные материалы вполне могут быть использованы как отправная точка для авторских разработок музейных работников и педагогов школ. Желаем приятного творчества!



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ В МУЗЕЕ ИСКУССТВА НАРОДОВ ВОСТОКА

 Длительность: 120 минут

Знакомство

Попросить каждого участника представиться и рассказать кратко, что им интересно в тематике Востока и почему они решили посетить музей. Участники представляются по очереди, модератор записывает мотивацию и ожидания участников на доске/флипчарте.

Ассоциации со словом «Восток»

Попросить участников разделиться на группы по 4-5 человек и написать на стикерах свои ассоциации со словом «Восток», а после – наклеить эти ассоциации на флипчарте. На сбор ассоциаций внутри группы у участников есть 5 минут. По истечению времени, модератор вместе с участниками зачитывает ассоциации и обобщает результаты работы: положительные ассоциации размещает в одной стороне, отрицательные – в другой. Модератор обращает внимание на то, что образ Востока часто связан у нас с противоречивыми ассоциациями, что лишь подчеркивает недостоверность этого образа и его неточность в описании «Востока».

Как так получилось?

Модератор просит участников подумать над тем, как так получилось. Участники высказывают свои гипотезы о том, как сформировалось такое амбивалентное отношение к Востоку. Модератор обращает внимание на основные этапы развития представлений о «Востоке» как о каком-то «другом» или экзотическом мире с опорой на содержание заранее подготовленной презентации.

Вопросы для дискуссии: Откуда взялся такой образ Востока? Почему он был необходим Западному миру для того, чтобы сформировать свою идентичность?

Обсудить, что образ «Другого» позволяет человеку и целому обществу создавать картинку «Себя». Возможно, создание образа экзотического «Востока» было необходимо западным странам для обретения своей идентичности. Обратить внимание на то, что при этом «настоящий» Восток остается совсем другим: разным, не однородным, уникальным.

Образ Востока в Музее

Модератор предлагает участникам подумать над тем, какой образ Востока создается самим Музеем, который должен стать местом, рассказывающим о реальной жизни таких разных азиатских стран. Участники делятся на группы. Каждая группа должна будет посетить два зала Музея, посвященных Китаю и Японии. И составить описание и характеристику того, какой образ Китая и Японии конструируется в Музее с помощью экспонатов. Участники могут обращаться к модераторам встречи за помощью, а также могут пользоваться ресурсами Музея (например, видео экскурсиями по экспозиции). Участники должны сфотографировать те экспонаты, которые кажутся им важными для формирования образа Востока в Музее и выслать их в сообщения модератору. Они будут помещены в презентацию.

Работа в залах Музея

Презентация результатов

Участники презентуют результаты групповой работы, рассказывая о том, какой образ Китая и Японии для них сформировался после посещения Музея.

Дискуссия: А на самом ли деле такие Китай и Япония?

Модератор организует дискуссию между участниками о том, насколько правдоподобно и подробно Музей рассказывает о Японии и Китае. Модератор предлагает участникам подумать о том, что не учитывает Музей и о чем он не рассказывает своим посетителям. Участники предлагают идеи того, что могло бы сделать отражение Востока в Музее более документальным и настоящим, в чем-то более современным. Совместно с участниками модератор проектирует пространство Музея «настоящего» Востока. В конце модератор предлагает обсудить вопрос: можно ли сказать, что такой Музей все равно станет примером скорее западного взгляда на Восток? Всегда ли необходимо обращаться к людям, непосредственно живущим на Востоке и привлекать их к созданию такого места, ведь только представители сообщества могут рассказать о нем аутентично?

Подведение итогов. Вопросы



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ В МЕМОРИАЛЬНОМ МУЗЕЕ А.Н. СКРЯБИНА

Приветствие участников

Модератор представляется и кратко напоминает о сути проекта, в котором принимают участие участники. Затем благодарит их за то, что они пришли на встречу и кратко оговаривает, что предстоит участникам сегодня.

Знакомство

Модератор просит каждого участника представиться и немного рассказать о себе и о том, почему тема инноваций и творчества кажется ему важной. Участники по очереди представляются.

Обсуждение

Модератор организует разговор о Скрябине, на основании тех фактов, которые обсуждались в телеграм-канале. Задает и обсуждает с аудиторией вопрос, что инновационного придумал Скрябин и важно ли это сейчас? Короткий рассказ о доме, где находится музей.

Участники и модератор обсуждают саму идею инноваций. Команды делятся на 2 группы в зале и пробуют предположить:

А) что может быть предпосылками, к тому что человек придумывает новое, а социум принимает эти новшества и их внедряет.

Б) что может быть преградами и барьерами.

Практическое задание

Участники делятся на две команды, для того чтобы найти в экспозиции:
а) те вещи, которые способствовали инновациями/источники инноваций;
б) те вещи, которые говорят о том, что Скрябин был новатором.

Участники представляют свои наработки. Модератор обобщает содержание обсуждения и обращает внимание на то, какие предпосылки необходимы для появления инноваций (социальные, персональные). В случае отсутствия ответов модератор задает наводящие вопросы.

Творческое задание

Модератор возвращает участников к тому, где они находятся сейчас и просит их на основе их наработок создать новые этикетки для выбранных предметов.

Задача: разбить на три группы (по комнатам музея). Выбрать в каждой комнате три предмета и придумать подпись такую, чтобы она::

- а) «разговаривала» с посетителем про инновации и творческое мышление;
- б) давала какую-то информацию про Скрябина.

Контекст: ребрендинг музея как Центра развития творческого мышления детей и взрослых.

Модератор рассказывает про «Мистерию семи чувств» и предлагает участникам продолжить идеи А.Н. Скрябина.

Прослушивание 4 музыкальных фрагментов, для каждого из которого участники формулируют свои/ цвет / запах / материал / вкус.

Рефлексия, обсуждение



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ В ДОМЕ-МУЗЕЕ МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ

Приветствие, знакомство

Приветственное слово со стороны модератора. Знакомство с аудиторией, разогрев, обозначение целей встречи.

Проблематизация

Модератор предлагает участникам поразмыслить над мемориальным пространством как феноменом: Возможно ли воссоздать атмосферу жизни давно ушедшего человека? Что для этого необходимо? Все ли вещи подлинные? А если не подлинные – какова их ценность.

Постановка поискового запроса

Модератор представляет участникам план-схему дома-музея Марины Цветаевой и представляет общую установку и формулирует поисковый запрос – каждый участник получает карточку с установочным текстом:

«Марине Цветаевой 22 года, она 2 года за мужем, у нее двухлетняя дочь Ариадна. Ее мать умерла 8 лет назад, отца тоже нет, он умер год назад. Молодая семья ищет себе съёмное жильё. Этот дом очень понравился Марине, она пишет сестре: «Дверь открывается — вы в комнате с потолочным окном — сразу волшебю! Справа — камин. И больше ничего нет. Я так вдруг обрадовалась, но знаешь, это не так, как там. Это — серьёзно. Я уже в этой комнате почувствовала, что это — мой дом! Понимаешь? Совсем ни на что не похож. Кто здесь мог жить? Только я!»

Теперь мы отправимся с вами в эту квартиру. Что же так понравилось Марине Цветаевой, и что о ней может рассказать обстановка дома? Модератор рандомно распределяет по одному пространству (комнате) для изучения каждому участнику (столовая, музыкальная гостиная, комната Марины Цветаевой, детская, комната Сергея Эфрона). Участники могут воспользоваться аудиогидом (предоставляется QR-код, <https://dommuseum.ru/excursion/>) и лист для фиксации результатов поиска.



Индивидуальная работа

Индивидуальная работа участников в мемориальном пространстве, фотофиксация и запись заметок.

Свод поисковой работы

Модератор представляет участникам большой наглядный план дома-музея Марины Цветаевой, куда каждый участник, высказавшись о результатах поиска, фиксирует

полученные результаты, общая рефлексия, модератор рассказывает, как изменялись условия жизни поэта в период 1914-1922 гг., иллюстрирует, какие произведения были написаны в это время, какие трагедии личной жизни происходили.

Вторая поисковая задача

Модератор предлагает участникам создать собственный творческий продукт (Сказку о Марине Цветаевой, рассказанную предметами обихода начала XX века, хранящимися в музее). Данная работа проводится на основании изучения материала выставки «Разлука».

Выставка «Разлука» повествует о завершении эпохи «Борисоглебья» в жизни Марины Цветаевой, охватывая период с июня 1920 по май 1922 года. Разлука – это и разлука Цветаевой с мужем, и грядущая эмиграция, и череда разлук с уезжающими, уходящими из жизни или же остающимися на родине друзьями, адресатами, современниками, и публикация одноименной книги в Берлине. Получив в 1921 году известие о муже, Цветаева всеми силами устремляется к нему, в Европу, прочь из советской страны, с надеждой на новую жизнь. Детали тогдашнего московского быта, череда блистательных имен Серебряного века, мысли и чувства поэта – предмет данной выставки.

Модератор рандомно распределяет предметы (почтовая карточка, четки, курительная трубка, флакон духов, настольный колокольчик, павиан, тарелка, шпоры, курительная трубка) исследования и связанного с ними контекста выставки между участниками и формулирует поисковый запрос следующим образом: «Найдите на выставке представленный предмет, определите с какой личностью он связан? Как вам кажется это человек относится к М. Цветаевой и почему?»

Индивидуальная работа

Индивидуальная работа участников в мемориальном пространстве, фотофиксация и запись заметок.

Групповая работа

Распределение участникам по группам (1 предмет одна группа + группа рассказчика), каждая группа придумывает реплику о Марине Цветаевой от лица предмета-поэта выставки (почтовая карточка, четки, курительная трубка, флакон духов, настольный колокольчик, павиан, тарелка, шпоры). Каждый предмет связал с личностью – Александр Блок, Константин Бальмонт, Илья Эренбург, Максимилиан Волошин, Вячеслав Иванов, Анна Ахматова, Осип Мандельштам. Репетиция рассказа сказки по ролям (от лица предметов), видеозапись чтения сказки по ролям.

Рефлексия, вопросы участникам

Чему научились? Что было неожиданным? Чем это занятие было полезно для участника лично? Приглашение принять участие в технической обработке и монтаже видеозаписи сказки. Справочный блок о следующих встречах проекта. Прощание.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ В ЕВРЕЙСКОМ МУЗЕЕ И ЦЕНТРЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Приветствие, знакомство

Модератор представляется и кратко напоминает о сути проекта, в котором принимают участие участники. Затем благодарит их за то, что они пришли на встречу и кратко оговаривает, что предстоит участникам сегодня.

Модератор просит каждого участника представиться и немного рассказать о себе и о том, почему тема стереотипов и стереотипного мышления кажется важной. Участники по очереди представляются.

Модератор проговаривает цели встречи, обращая внимание на то, чего должны добиться участники к концу посещения музея.

Свой опыт

Модератор предлагает участникам вспомнить, когда они сталкивались в своей жизни с стереотипами разного толка.

Вспомните, пожалуйста, когда вы сталкивались с стереотипами? Какими они были? Расскажите об этом.

Если участники не начинают делиться своими личными историями, это необходимо сделать модератору, чтобы подогреть дискуссию.

После того, как несколько участников поделится историей, модератор предлагает всем вместе сформулировать определение стереотипа.

Как вы бы определили, что такое «стереотип»?

Функции

После формулирования определения стереотипа, модератор предлагает участникам подумать о функциях стереотипа:

Зачем нужны стереотипы в обществе? Как вы думаете, почему они появились?

Участники высказывают несколько гипотез, после этого модератор показывает двойственность значения стереотипов (кто-то оценивает их нейтрально, а кто-то

– негативно) и предлагает обсудить, в чем же могут заключаться положительные и отрицательные стороны стереотипов.

Модератор делит участников на две группы. Одна группа должна сформулировать положительные стороны стереотипов, другая – отрицательные. Для записи результатов участники используют листы с флипчарта. На обсуждение участникам выделяется 7 минут.

По истечению 7 минут, модератор обобщает результаты обсуждения и характеризуют двойственную роль стереотипов в обществе.

Мышление

Модератор обращает внимание на то, что часто негативные последствия стереотипов связаны с тем, что они ограничивают человека и его свободу мышления. Модератор вводит термин «стереотипное мышление» и предлагает подумать над тем, что оно может включать в себя:

- *Как вы думаете, на чем основано стереотипное мышление?*
- *Как может говорить или действовать человек со стереотипным мышлением?*
- *Знаете ли вы примеры стереотипного мышления?*

Модератор обобщает содержание обсуждения и обращает внимание на то, что стереотипное мышление имеет негативные последствия для человека и общества в целом.

Рассказ о музее

Модератор возвращает участников к тому, где они находятся сейчас и просит их подойти к противоположному концу мезонина для того, чтобы посмотреть с второго этажа на музей. Все это время модератор сопровождает участников кратким рассказом о музее и его содержании. Вместе с участниками он обсуждает вопросы:

- *Как вам кажется, каким образом Еврейский музей связан с стереотипами и стереотипным мышлением?*
- *Почему в этом месте мы можем больше узнать о стереотипах?*

Командная работа

Модератор предлагает участникам вернуться и обсудить, с какими же стереотипами о евреях мы можем столкнуться. Участники делятся на команды, задача каждой команды – найти как можно больше стереотипов о евреях и еврействе, используя свои бытовые знания или ресурсы в Интернете.

На командную работу выделяется 10 минут. Участники должны выписывать каждый стереотип на отдельный стикер и клеить его на флипчарт. Если такой стереотип уже есть на доске, его нужно наклеить рядом.

По истечению 10 минут, модератор вместе с участниками смотрит все стереотипы на доске и обобщает, что получилось.

- *Как вы думаете, какие из этих стереотипов негативные?*
- *А какие стереотипы позитивные или нейтральные?*
- *Как негативные стереотипы могли влиять на жизнь евреев?*

Модератор рассказывает, как евреи на протяжении долгой истории боролись с негативными стереотипами о себе, стараясь достигнуть большего. Модератор указывает, что негативные стереотипы и их культивирование привели к зарождению шовинизма и антисемитизма, которые после выродились в настоящий геноцид и Холокост. Ведущий предлагает участникам подумать над тем, как же можно работать с все еще существующими стереотипами и разрушать их, опираясь на настоящую историю народа и ее репрезентацию в музее.

Визит на экспозицию

Участники делятся на группы. Задача каждой группы – исследовать экспозицию и найти внутри нее опровержение стереотипов о евреях, которые удалось собрать раньше. Опровержением может быть как информация в сопроводительных комментариях, так и отдельные экспонаты или аудиокomentarии. Отдельно участники могут рассмотреть и сувенирный магазин.

Отдельно участники должны записать те элементы экспозиции, которые поддерживают нейтральные/положительные стереотипы.

К концу выполнения задания каждая команда должна иметь короткую презентацию (выполнить которую можно даже на телефоне), где на слайдах под конкретным стереотипом будет показан экспонат, который может его поддержать/разрушить.

Участники спускаются на экспозицию вместе с экскурсоводом, который знакомит их со структурой экспозиции и объясняет правила взаимодействия с каждым экспонатом.

Самостоятельная работа на экспозиции в группах

Участники выполняют задание, при необходимости обращаясь к помощи модератора/сотрудников музея.

Презентация результатов работы

Сбор участников и модератора в мезонине. Презентация результатов работы, у каждой команды на презентацию есть максимум 5 минут: участники показывают презентацию, комментируя каждый экспонат, как он может разрушить/поддержать заявленный стереотип.

Обсуждение результатов работы

Модератор обобщает результаты работы и обращает внимание на тот опыт, который получили участники в ходе посещения музея. Модератор предлагает участникам подумать над тем, что же помогло им развенчать негативные стереотипы при работе с музеем:

- *Как вы думаете, почему экспонаты помогают развенчивать стереотипы?*
- *А как именно они разрушают их?*
- *Как мы можем разрушать стереотипы и в повседневной жизни? На что мы должны опираться?*

В конце модератор подводит итог и предлагает участникам алгоритм противоборства с стереотипным мышлением и алгоритм преодоления негативных стереотипов (критическое отношение к высказываниям, поиск дополнительной информации для подтверждения/опровержения тезиса, опора на факты, а не на мнение).

Посещение кинозала

Ведущий предлагает напоследок посетить кинозал Центра Толерантности и завершить работу с темой стереотипов просмотром короткого фильма и прохождением теста о толерантности.

Участники проходят вниз, садятся в кинозале Центра Толерантности и просматривают с прохождением теста один из фильмов на выбор: «Камилл» или «Чужие» (участники могут сделать выбор самостоятельно, опираясь на описания фильма и комментарии модератора, в зависимости от своих интересов). Просмотр каждого фильма и выполнение теста занимает 6-7 минут суммарно.

Подведение итогов

Модератор предлагает участникам поделиться своими впечатлениями от занятия и визита в музей. Модератор подводит итог посещения музея и обобщает то, что было достигнуто.



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ В ПАРКЕ «ЗАРЯДЬЕ»

Приветствие, знакомство

Модератор просит каждого участника представиться и немного рассказать о себе и о том, почему экскурсии в парках могут быть не интересны подросткам? Участники по очереди представляются и делятся мнением.

Модератор проговаривает цели встречи, обращая внимание на то, чего должны добиться участники к концу посещения музея.

Свой опыт

Модератор предлагает участникам рассказать о своем опыте посещения «Зарядья» (если он был), в каком формате было это посещение, что им запомнилось, что было интересно. Как они могут охарактеризовать сам парк.

1 этап самостоятельной деятельности

Участники отправляются на прогулку по парку «Зарядье» с целью отметить на схеме объекты, соответствующие следующим характеристикам:

- «очень нравится»;
- «вызывает интерес, об этом хочется узнать больше»;
- «нейтральная реакция»;
- «вызывает отторжение/негатив».

Участники самостоятельно выбирают маршрут, последовательность осмотра парка. По истечении 25 минут они возвращаются в указанную точку сбора.

Обсуждение 1 этапа самостоятельной деятельности

Модератор по очереди предлагает участникам высказаться по поводу расположения стикеров на своих схемах, аргументировав свой выбор. В конце обсуждения составляется единая схема, на которой выявляются места, отмеченные чаще всего.

2 этап самостоятельной деятельности

Модератор предлагает участникам найти себе комфортное место/места, где им было бы удобно работать. Используя различные источники (статьи в интернете, информационные таблички и т. п.) участникам необходимо составить тест из 10 вопросов.

Обсуждение 2 этапа самостоятельной деятельности

Модератор предлагает участникам представить получивший тест и обсудить его. В рамках обсуждения производится уточнение формулировок вопросов и ответов, подготавливается окончательная версия теста.

Модератор предлагает участникам найти себе комфортное место, где бы им было удобно обсудить, как можно сделать парк «Зарядье» более привлекательным и интересным для подростков. Результатом этого этапа должны стать конкретные предложения, которые можно аргументировать.

3 этап самостоятельной деятельности

Участники отправляются на место, где будет проходить обсуждение. Обсуждение идей ведется самостоятельно, участники распределяют роли и модерировать дискуссию. Предложения записываются в блокнот.

Обсуждение 3 этапа самостоятельной деятельности

Модератор предлагает участникам озвучить сформулированные предложения. Каждое предложение обсуждается на предмет того, как оно может повысить интерес к парку со стороны подростков.

Модератор обобщает результаты работы и обращает внимание на тот опыт, который получили участники в ходе посещения парка «Зарядье». Участникам предлагается подумать над тем:

- *Какую роль парк играет в современной жизни города?*
- *Является ли наличие в районе парка «Зарядье» финальной стадией развития этой городской территории?*
- *Может ли парк использоваться в образовательных целях или это больше рекреационная площадка?*

Подведение итогов

Модератор предлагает участникам поделиться своими впечатлениями от занятия и визита в музей. Модератор подводит итог посещения музея и обобщает то, что было достигнуто.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Успешность реализации образовательного события зависит от соблюдения ряда принципов:

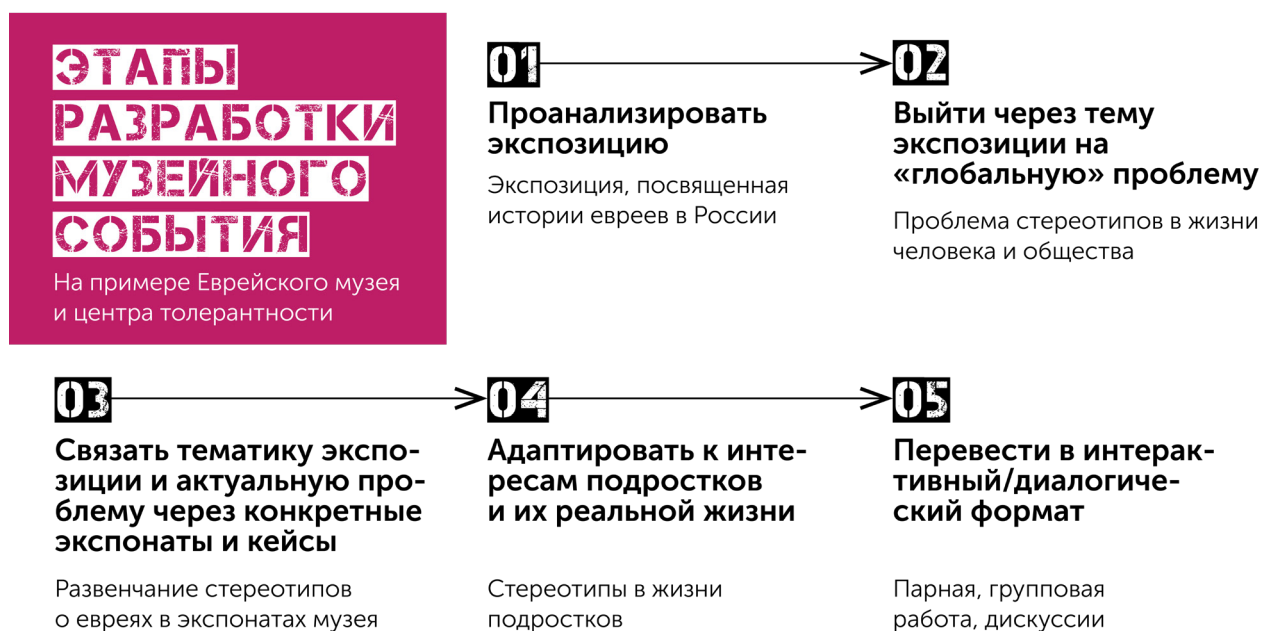
- **добровольность участия:** важен свободный выбор подростка;
- **акцент на коммуникацию:** отказ от традиционных фронтальных методов обучения;
- **актуализация материала:** проблематика занятия должна быть не только связана с тематикой учреждения культуры, но и быть актуальной для целевой аудитории, пересекаться с её ожиданиями, представлениями о мире, проблемами, страхами и т. д.

Этап 1. Планирование

Этап планирования состоит из нескольких ключевых элементов.

Обсуждение темы со школьниками. Практика проведения образовательных событий показала, что их эффективность напрямую связана с мотивацией участников. По этой причине уже на этапе планирования требуется обсудить с аудиторией наиболее актуальные темы и проблемы. Можно сформулировать несколько тематических направлений и предложить их подросткам, можно провести небольшой опрос среди аудитории и уже на основе его результатов формулировать потенциальную тему.

Этапы разработки музейного события представлены на рисунке ниже.



Выбор партнера. В Москве имеется очень широкий выбор учреждений культуры. Только музеев самых различных профилей насчитывается около 450, при этом они расположены во всех административных округах города. Выбор учреждения культуры можно осуществлять как по тематическому, так и по логистическому принципу. На сайтах большинства учреждений культуры, как правило, содержится не только достаточно полная информация, но иногда и 3D-тур, который позволяет оценить возможности учреждения культуры по приему посетителей. Это важный момент, поскольку занятие может длиться несколько часов и требует возможностей для спокойного общения (аудитория для занятий, места для сидения, столы или флипчарты для групповой работы). В случае отсутствия информации на сайте это необходимо обсудить с представителями партнерской организации. Оптимальным решением является предварительное посещение учреждения культуры для оценки логистики, возможностей по приему групп, анализа экспозиции (в случае музеев).

На основании полученного материала происходит формулирование проблематики занятия и готовится предварительная структура занятия, в которую необходимо включить следующие элементы:

- вводная часть;
- постановка исследовательских задач;
- обсуждение ключевой проблемы;
- самостоятельная работа учащихся с ресурсами учреждения культуры (экспозиция, выставка, собрание и т. д.);
- групповая работа по итогам;
- общая рефлексия.

Данный вариант структуры не является фиксированными и ряд элементов может меняться местами.

Тайм-менеджмент. В зависимости от различных переменных (тема, размер экспозиции, число участников) продолжительность различных элементов также может меняться. Тем не менее рекомендуется заранее расписать примерную длительность каждого блока, однако в ходе реализации необязательно жестко выдерживать данный регламент и следует исходить из заинтересованности аудитории. По итогам апробации было установлено, что общее время работы в учреждении культуры должно составлять не менее 2 часов.

Все указанные моменты необходимо учитывать при формулировании проблематики занятия. Для воспитательного и просветительского мероприятия крайне важна актуальная проблематика, которая при этом будет базироваться на культурных ресурсах.

Этап 2. Организация предварительного занятия

Предварительное занятие имеет две основные цели: подготовить учащихся к выездному занятию в учреждении культуры и заинтересовать их ключевой темой будущего занятия. Так же в рамках предварительного занятия можно апробировать имеющиеся гипотезы и вопросы для основного занятия, проверить глубину знакомства учащихся.

Формат проведения предварительного занятия может быть и онлайн, и офлайн, однако апробация показала низкую популярность онлайн-работы среди учащихся.

Этап 3. Организация занятия в музее

Организация занятия в учреждении культуры делится на два ключевых элемента: предварительная подготовка и непосредственно само занятие.

В предварительную работу включаются обсуждение занятия с партнерским учреждением культуры и оповещение участников.

Обсуждение занятия с партнерским учреждением культуры: поскольку в ряде случаев такой формат работы не является стандартным для сотрудников учреждений культуры, необходимо заранее проговорить особенности занятия. Также важно договориться о дате и времени посещения, так как загрузка учреждений культуры, как правило, крайне неравномерна, и лучше выбрать моменты минимальной загрузки для комфортной работы с учащимися. Необходимо предварительно уточнить возможности прохода в учреждение культуры: бесплатный проход, использование карты «Москвенок» или «Пушкинской карты», осуществление оплаты прохода сопровождающих лиц.

Попросить о сопровождении сотрудника (предпочтительно из научного или образовательного отдела учреждений культуры) для комментариев и уточнений. В качестве варианта можно запросить проведение краткосрочной (не более 20 минут экскурсии), уточнив порядок оплаты.

Оповещение участников: все участники должны заранее получить информацию о месте и времени проведения мероприятия особенно в том случае, если они добираться до учреждения культуры самостоятельно.

Также необходимо довести до сведения основные результаты предварительного занятия в том случае, если часть участников на нем не присутствовала. Участники должны иметь постоянный доступ к организаторам, по этой причине удобнее использовать для коммуникации различные мессенджеры.

Общие рекомендации

По итогам апробации в рамках воспитательных и просветительских мероприятий в партнерстве с учреждениями культуры **не рекомендуется**:

- 01** прибегать к форматам классической экскурсии и методам фронтальной работы;
- 02** проводить мероприятия по субботам и выходным дням, что связано с низкой явкой;
- 03** организовывать связь с участниками по электронной почте;
- 04** делать акцент на онлайн работе;
- 05** планировать общее время работы в учреждении культуры менее 2 часов.

Следование указанным рекомендациям поможет решить наиболее частые сложности при внедрении новой модели проведения воспитательных и просветительских мероприятий в системе общего образования Москвы в партнерстве с учреждениями культуры.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КОЛЛЕКТИВ



Белолуцкая Анастасия Кирилловна

заведующая лабораторией оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ УГО МГПУ



Жабина Наталья Геннадьевна

младший научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ УГО МГПУ



Гурин Григорий Геннадьевич

младший научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ УГО МГПУ



Головина Анна Владимировна

младший научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ УГО МГПУ



Гринько Иван Александрович

главный научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ УГО МГПУ



Криштофик Ирина Сергеевна

ведущий научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ УГО МГПУ



Мкртчян Вардигул Аграмовна

младший научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ УГО МГПУ



Щербакова Татьяна Владимировна

старший научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ УГО МГПУ



Ушакова Елена Григорьевна

научный сотрудник лаборатории проектирования деятельностиного содержания образования НИИ УГО МГПУ

НАШИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование получения школьного образования в формате семейного образования в большом городе



Исследование получения школьного образования в формате семейного образования в большом городе / коллектив авторов; под ред. С. Н. Вачковой, Е. Ю. Петряевой. – М.: ООО «Грин Принт», 2022. – 68 с.: ил. – ISBN 978-5-907286-88-7. С. Н. Вачковой, Е. Ю. Петряевой. – М.: ООО «Грин Принт», 2022. – 68 с.: ил. – ISBN 978-5-907286-88-7

«Детский барометр» (исследование эмоционального благополучия детей 6–7 лет)



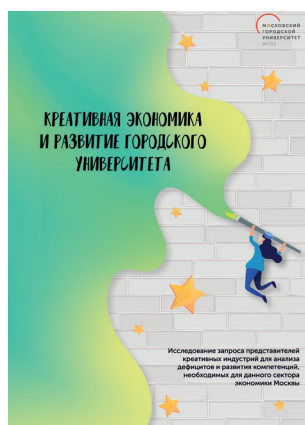
Детский барометр: исследование эмоционального благополучия московских дошкольников в рамках удовлетворения запроса населения в получении качественных образовательных услуг дошкольного образования с применением инструмента «Детский барометр» / И. И. Воробьева, Е. Е. Крашенинников, Л. Л. Логинова, О. Л. Холодова. – Москва: ООО «Грин Принт», 2022. – 44 с. – ISBN 978-5-907286-91-7

Исследование восприятия горожанами окружающей среды: экотревожность и ее преодоление



Исследование восприятия горожанами окружающей среды: экотревожность и ее преодоление / Д. А. Касаткина, А. В. Миронова, Е. В. Нехорошева, В. Г. Авраменко; под ред. С. Н. Вачковой, Е. В. Нехорошевой. – М.: Парадигма, 2023. – 44 с. – ISBN 978-5-4214-0141-4

Креативная экономика и развитие городского университета



Креативная экономика и развитие городского университета. Исследование запроса представителей креативных индустрий для анализа дефицитов и развития компетенций, необходимых для данного сектора экономики Москвы / А. К. Белолуцкая, Н. Г. Жабина, Г. Г. Гурин, А. В. Головина, И. А. Гринько, И. С. Криштофик, В. А. Мкртчян, Т. В. Щербакова; под ред. А. К. Белолуцкой, И. С. Криштофик. – М.: Парадигма, 2023. – 36 с. – ISBN 978-5-4214-0142-1. – EDN SXMUYT

«Серебряный университет»: от идеи до городской практики



«Серебряный университет»: от идеи до городской практики : Опыт работы по созданию условий для интеллектуального и профессионального долголетия граждан старшего возраста / М. М. Шалашова, Н. П. Моторо, А. В. Найбауэр, М. В. Петровых. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «А-Приор», 2023. – 28 с. – ISBN 978-5-384-00309-0. – EDN PGWRKY

Музеи и критическое мышление: запросы, дефициты, инструменты



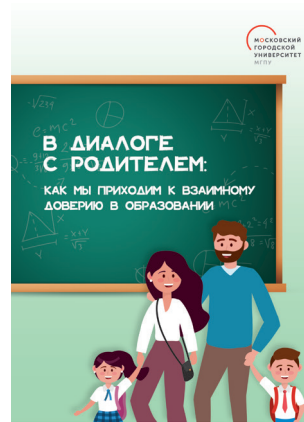
Музеи и критическое мышление: запросы, дефициты, инструменты / А. К. Белолуцкая, Н. Г. Жабина, Г. Г. Гурин [и др.] ; Московский городской педагогический университет. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «А-Приор», 2023. – 36 с. – ISBN 978-5-384-00308-3. – EDN PUGKQD

Архитектурный ландшафт города будущего: предпочтения современников



Архитектурный ландшафт города будущего: предпочтения современников / Б. Н. Рыжов, О. В. Котова; под ред. С. Н. Вачковой – М.: А-Приор, 2023. – 32 с.

В диалоге с родителем: как мы приходим к взаимному доверию в образовании



В диалоге с родителем: как мы приходим к взаимному доверию в образовании / Е. В. Нехорошева, Д. А. Касаткина, А. В. Миронова, Е. С. Енчикова, В. Г. Авраменко, Ю. В. Афанасьева; под. ред. С. Н. Вачковой, Е. В. Нехорошевой –М.: А-Приор, 2023. – 40 с.

Исследование стратегий семей в получении начального, основного и среднего общего образования



Исследование стратегий семей в получении начального и основного общего образования / С. Н. Вачкова, И. А. Климов, А. В. Миронова, Е. В. Нехорошева, В. Б. Салахова, Ю. И. Суменкова, М. Н. Федоровская, И. А. Яшина, под ред. С. Н. Вачковой, В. Б. Салаховой – М.: «А-Приор», 2023. – 53 с. – ISBN 978-5-384-00316-8

9 шагов соучаствующего проектирования



9 шагов соучаствующего проектирования / Е. В. Иванова, Е. М. Барсукова; под ред. С. Н. Вачковой – М.: А-Приор, 2023. – 40 с. – ISBN 978-5-384-00317-5

Образовательные события в музеях: развиваем у подростков мышление и коммуникацию

РЕКОМЕНДОВАНО К ПЕЧАТИ УЧЕНЫМ СОВЕТОМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА УРБАНИСТИКИ И ГЛОБАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГАОУ ВО МГПУ

Московский городской педагогический университет
Россия, Москва, ул. Панфёрова, д. 14
research.info@mgpu.ru
+7 (499) 132 35 09

Издательство ООО «А-Приор»
107143, г. Москва, ул. Вербная, д. 6 стр.1
Подписано в печать
Формат: 60x84 1/8.
Объем: печ.л. Электронное издание

В методическом пособии представлены результаты проектов «Разработка и апробация модели проведения воспитательных и просветительских мероприятий в системе общего образования города Москвы в партнерстве с учреждениями культуры», а также «Разработка и апробация инструментов музейной коммуникации на основе методологии «умный музей» (brainfriendly museum) с учетом потребностей подростковой аудитории», выполненных научным коллективом лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования МГПУ в 2022–2023 гг.

В работе можно найти: подробное описание кейса разработки и апробации старшеклассниками аудиогuida и маршрутой карты для музея кукол театра им. С.В. Образцова, психолого-педагогические аспекты проведения образовательных событий, чек-лист для организатора, описание примерных сценариев событий, реализованных в рамках проекта «Культура.ДумаТЬ!».

Публикация адресована педагогам образовательных организаций, а также работникам учреждений культуры, осуществляющих работу со школьниками.

Брошюра подготовлена к печати в рамках проекта стратегического академического лидерства «Приоритет 2030».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ

В МУЗЕЯХ

развиваем у подростков мышление и коммуникацию